DATENSCHUTZ · WEB-SICHERHEIT · EVIDENZ

Datenschutz- und Web-Sicherheitsprüfung

Demo Report GmbH (fiktiv) · www.demo-report.de

https://www.demo-report.de/

Fallreferenz	Ziel / Scanzeit	Status / Vollständigkeit	Technik / Consent
PA-DEMO-20261011-HELMSTEDT-001	www.demo-report.de · 07.11.2026, 00:23:54 UTC	Technisch fertig · mit Einschränkungen ·	Vollständig · Verifiziert

Profil / Priorität / Schema
Kompakt · 100/100 · v2

00 GLOSSAR · THEMENINDEX

Hauptpunkte des Berichts

Diese Übersicht führt zu den zentralen Themen des Prüfdossiers. Klicken Sie auf einen Punkt, um im PDF direkt zum entsprechenden Abschnitt zu springen. Die ausführlichen Definitionen stehen im Glossar am Ende des Berichts.

GLOSSAR · THEMENINDEX

Themenübersicht

Klickbare Navigation

01 **Übersicht & Prüfstatus**
Fallreferenz, Ziel-URL, Weiterleitungen, Scanzeit, Prüfprofil und technischer Status bilden den festen Rahmen. Kennzahlen und Coverage zeigen, welche Teile des Auftrags abgeschlossen, eingeschränkt oder noch offen sind. ↗

02 **Methodik & Grenzen**
Der passive Browserlauf bildet den normalen Aufruf mit Consent-, Request-, Storage- und DOM-Beobachtung ab. Grenzen, nicht ausgeführte aktive Tests und offene manuelle Fragen werden ausdrücklich getrennt dokumentiert. ↗

03 **Vollständigkeit**
Quellen, Seitensichten, Zustände, Rechtstexte und Evidence werden auf Verfügbarkeit und Konsistenz geprüft. Nicht erreichbare Pfade, fehlende Dokumente und unvollständige Abdeckung erscheinen als eigene Einschränkung. ↗

04 **Verantwortlichkeit & Zuständigkeit**
Verantwortliche Stelle, DSB, Behördenbezug und erkennbare Zuständigkeiten werden aus den erfassten Quellen zusammengeführt. Widersprüche, abweichende Adressen und unsichere Ableitungen bleiben ausdrücklich markiert. ↗

05 **Hauptbefunde**
Die wichtigsten technischen Beobachtungen stehen mit Priorität, Feststellung, Quelle und Evidence-Bezug im Mittelpunkt. Jeder Befund führt zu einem nachvollziehbaren manuellen Prüfschritt oder einer konkreten Maßnahme. ↗

06 **Consent-Prüfung**
Einwilligungsoberfläche, Zustandswechsel, Cookies und Tracking-Signale werden getrennt betrachtet. Vor-, Ablehnungs- und Akzeptanzzustände werden nur verglichen, wenn die jeweilige Aktion und ihre technische Wirkung bestätigt wurden. ↗

07 **Datenfluss & Rechtstexte**
Requests, Speicher, Drittanbieter sowie Impressum und Datenschutz werden in Beziehung gesetzt. Der Abgleich zeigt, ob beobachtete technische Signale in den erfassten Rechtstexten nachvollziehbar beschrieben oder offen gelassen werden. ↗

08 **Web-Sicherheit**
Header, TLS, Skripte, Bibliotheken, Formulare und weitere Härtungssignale werden technisch dokumentiert. Der Abschnitt beschreibt konkrete Hinweise, Schutzlücken und Prüfgrenzen, ersetzt aber keinen vollständigen Penetrationstest. ↗

09 **Portal- und Seitenerfassung**
Interne Seiten, Weiterleitungen, externe Portale und eingebettete Dienste werden getrennt erfasst. Nicht klassifizierte Bewerbungs- oder Portalpfade werden nicht durch allgemeine Template-Texte ersetzt. ↗

10 **Rechtskontext & Folgen**
Technische Hinweise werden mit Normbezügen, offenen Fragen und möglichen Folgen in einen Prüfkontext gestellt. Die Einordnung unterstützt die Fachprüfung und macht Klärungsbedarf sichtbar, ist aber keine Rechtsberatung oder verbindliche Subsumtion. ↗

11 **Mögliche Rechtsfolgen**
Mögliche behördliche, gesetzliche oder private Folgen werden nur als fallabhängige Prüffragen beschrieben. Der Bericht nennt keine automatische Sanktion und leitet keinen festen Geldbetrag aus einem technischen Signal ab. ↗

12 **Maßnahmen & Empfehlungen**
Aus den bestätigten technischen Beobachtungen werden priorisierte nächste Schritte abgeleitet. Jede Empfehlung trennt Auslöser, Begrenzung, Umsetzung, zuständige Rolle und erneute Verifikation. ↗

13 **Evidence & Integrität**
Screenshots, HAR, Evidence-IDs, Manifest und Integritätsstatus verknüpfen Beobachtung und Bericht. Strukturierte Report-Nachweise werden zusätzlich kenntlich gemacht, wenn kein eigenes Dateiartefakt existiert. ↗

14 **Vergleichsrechtsprechung**
Vergleichsentscheidungen und offizielle Quellen dienen als Einordnungsrahmen. Sie ersetzen keine fallbezogene juristische Prüfung und werden mit ihrem Verifikationsstatus ausgewiesen. ↗

15 **Technischer Anhang**
Der vollständige Befundindex, die Zustandszusammenfassung und die technischen Verweise bündeln die Detailansicht. Rohdaten bleiben im Evidence Package und werden nicht als ungeprüfte Kundenaussage ausgegeben. ↗

16 **Kommunikationsentwürfe**
Kommunikationsentwürfe für DSB, Aufsicht oder Fachpartner liegen getrennt und ausdrücklich als nicht automatisch versendbare Entwürfe vor. Empfänger, Zuständigkeit und Sachverhalt sind vor Versand manuell zu prüfen. ↗

17 **Glossar & Definitionen**
Zentrale technische, organisatorische und rechtliche Fachbegriffe werden verständlich erklärt und voneinander abgegrenzt. Das Glossar erleichtert die gemeinsame Arbeit von Technik, Datenschutz, Rechtsabteilung und Fachpartnern. ↗

Technische Sicht
Quelltext, DOM, Browser, Requests und Speicher werden als beobachtbare Primärsignale getrennt erfasst.

Einordnung
Befunde, Verantwortlichkeiten und Rechtstexte werden miteinander abgeglichen und mit ihren Grenzen ausgewiesen.

Nachweis
Evidence, IDs und Integritätsinformationen verbinden die technische Beobachtung mit dem jeweiligen Berichtsteil.

01 MANAGEMENT SUMMARY

Executive Summary

ALLGEMEINE EINLEITUNG

Der folgende Bericht beginnt mit einer allgemeinen technischen Einordnung. Treelogy PA beobachtet öffentlich erreichbare Browserpfade und beschreibt sichtbare Datenflüsse, Einwilligungszustände, Speicher, Rechtshinweise und Sicherheitsmerkmale. Die Darstellung unterstützt die fachliche Prüfung; sie ersetzt weder Rechtsberatung noch eine vollständige Prüfung nicht erreichbarer oder serverseitiger Verarbeitung.

AUTOMATISCHE SEITENKLASSIFIZIERUNG

Nicht abschließend klassifiziert

Die automatische Klassifizierung ist nicht abschließend: Es lagen keine ausreichenden Klassifizierungssignale vor.

Weitere erkannte Signale: Keine zusätzlichen Kategorien

STATUS	KONFIDENZ	SEITEN
Nicht abschließend klassifiziert	**0 %**	**0**

Quelle: Kategorie-Modul · Methode: regelbasiertes Ensemble · Die Kategorie ist ein technischer Hinweis und keine Betreiber-, Branchen- oder Rechtsfeststellung.

Getrennte Klassifikationsdimensionen

Betreiber, Branche, technische Plattform und Seitentyp werden getrennt bewertet. Ein CMS-Signal wird nicht als Betreiber- oder Branchenbeweis verwendet.

DIMENSION	ERGEBNIS	STATUS	KONFIDENZ	BELEGBASIS
Betreiber	Nicht verifiziert	nicht abschließend	nicht quantifiziert	Keine Basis aufgezeichnet
Branche	Nicht verifiziert	nicht abschließend	nicht quantifiziert	Keine Basis aufgezeichnet
Technologie	Nicht verifiziert	nicht abschließend	nicht quantifiziert	Keine Basis aufgezeichnet
Seitentyp	Nicht verifiziert	nicht abschließend	nicht quantifiziert	Keine Basis aufgezeichnet

PRÜFGEGENSTAND

Demo Report GmbH (fiktiv)

https://www.demo-report.de/

TECHNISCH FERTIG · MIT EINSCHRÄNKUNGEN

Fallpriorität Hoher Prüfbedarf

BEFUNDE GESAMT

23

vollständiger Befundindex

RELEVANTE BEFUNDE

9

manueller Prüfbedarf

PRÜFPRIORITÄT

100

/ 100 · Hoher Prüfbedarf

VOLLSTÄNDIGKEIT

TEILWEISE

technischer Reportstatus

TEILBEREICHE NICHT ABSCHLIESSEND VERIFIZIERT

Der Scan ist technisch verwertbar. Die folgenden Punkte begrenzen jedoch die Aussagekraft einzelner Teilvergleiche.

- Mindestens eine aktivierte offizielle aktuelle Rechtsquelle wurde nicht vollständig verifiziert.

Wichtigste Befunde – Kurzfassung

- **DEMO-SYN-001** · Abweichende Verantwortlichenadresse · ERHÖHT Details im Abschnitt „Hauptbefunde“.
- **DEMO-SYN-002** · Cookie- und Consent-Verstoß simuliert · HOCH Details im Abschnitt „Hauptbefunde“.
- **DEMO-SYN-015** · Passwort in ausgeliefertem JavaScript simuliert · KRITISCH Details im Abschnitt „Hauptbefunde“.
- **DEMO-SYN-016** · Secret in öffentlicher JSON-Datei simuliert · HOCH Details im Abschnitt „Hauptbefunde“.
- **DEMO-SYN-013** · Kritischer Sicherheitszustand simuliert · KRITISCH Details im Abschnitt „Hauptbefunde“.
- **DEMO-SYN-005** · Tracking vor Einwilligung an US-Signal simuliert · HOCH Details im Abschnitt „Hauptbefunde“.
- **DEMO-SYN-006** · Veraltete beziehungsweise kritische jQuery-Version simuliert · ERHÖHT Details im Abschnitt „Hauptbefunde“.
- **DEMO-SYN-007** · Widersprüchliche Rechtspassage simuliert · ERHÖHT Details im Abschnitt „Hauptbefunde“.
- **DEMO-SYN-008** · Mouseflow im Bewerberbereich simuliert · ERHÖHT Details im Abschnitt „Hauptbefunde“.

Priorität 100 / 100

HOHER PRÜFBEDARF

Rohsumme 313; Familienkorrelation und unabhängige Gruppen werden separat ausgewiesen; Final vor Begrenzung 156.

Befundverteilung: Kritisch: 2 · Hoch: 3 · Erhöht: 4 · Hinweis: 11 · Niedrig: 2

Score-Kalibrierung: Evidence-Faktoren und Familienkappen wurden angewendet; direkt beobachtete Kritisch-Befunde bleiben im hohen Prüfband.

Prüfpriorität 0-100: Je qualifiziertem Grundbefund werden Schweregrad, Evidence-Qualität und beobachteter Kontext kombiniert. Heuristische oder nicht verifizierte Signale erhalten einen reduzierten Faktor; Risikofamilien und Root-Korrelationen begrenzen Doppelzählung. Der Wert ist kein Geldwert, kein Compliance-Prozentsatz und kein Beweis eines Rechtsverstoßes.

LESART DER SKALA

- **0–19** Kein erhöhter automatischer Prüfhinweis. Geringe oder keine qualifizierten Signale; normale fachliche Kontrolle bleibt sinnvoll.
- **20–49** Erhöhter Prüfbedarf. Mindestens ein qualifiziertes Signal sollte manuell reproduziert und eingeordnet werden.
- **50–100** Hoher Prüfbedarf. Mehrere oder besonders gewichtete qualifizierte Signale sollten zuerst geprüft werden.

DEMO-SYN-001 **+0**

Abweichende Verantwortlichenadresse

Roh +22; Familie Sonstige; Final +0; Korrelation -22; Evidence-Faktor 1.00

Kein zusätzlicher Score: Die Risikofamilie ist bereits durch einen stärkeren oder gleichartigen Befund abgedeckt.

Technische Referenz: ROOT-DEMO-DEMO-SYN-001

DEMO-SYN-002 **+18**

Cookie- und Consent-Verstoß simuliert

Roh +43; Familie Speicher/Consent; Final +18; Korrelation -25; Evidence-Faktor 1.00

Der Beitrag wurde wegen Root-/Familienkorrelation begrenzt, damit dieselbe Beobachtung nicht mehrfach voll gezählt wird.

Technische Referenz: ROOT-DEMO-DEMO-SYN-002

DEMO-SYN-005 **+39**

Tracking vor Einwilligung an US-Signal simuliert

Roh +39; Familie Consent/Tracking; Final +39; Korrelation -0; Evidence-Faktor 1.00

Eigenständiger Beitrag zur Prüfpriorität auf Basis von Schweregrad, Evidence und beobachtetem Kontext.

Technische Referenz: ROOT-DEMO-DEMO-SYN-005

DEMO-SYN-006 **+0**

Veraltete beziehungsweise kritische jQuery-Version simuliert

Roh +22; Familie Sonstige; Final +0; Korrelation -22; Evidence-Faktor 1.00

Kein zusätzlicher Score: Die Risikofamilie ist bereits durch einen stärkeren oder gleichartigen Befund abgedeckt.

Technische Referenz: ROOT-DEMO-DEMO-SYN-006

DEMO-SYN-007 **+0**

Widersprüchliche Rechtspassage simuliert

Roh +22; Familie Sonstige; Final +0; Korrelation -22; Evidence-Faktor 1.00

Kein zusätzlicher Score: Die Risikofamilie ist bereits durch einen stärkeren oder gleichartigen Befund abgedeckt.

Technische Referenz: ROOT-DEMO-DEMO-SYN-007

DEMO-SYN-008 **+0**

Mouseflow im Bewerberbereich simuliert

Roh +17; Familie Sonstige; Final +0; Korrelation -17; Evidence-Faktor 1.00

Kein zusätzlicher Score: Die Risikofamilie ist bereits durch einen stärkeren oder gleichartigen Befund abgedeckt.

Technische Referenz: ROOT-DEMO-DEMO-SYN-008

DEMO-SYN-013 **+35**

Kritischer Sicherheitszustand simuliert

Roh +50; Familie Sonstige; Final +35; Korrelation -15; Evidence-Faktor 1.00

Der Beitrag wurde wegen Root-/Familienkorrelation begrenzt, damit dieselbe Beobachtung nicht mehrfach voll gezählt wird.

Technische Referenz: ROOT-DEMO-DEMO-SYN-013

DEMO-SYN-015 **+50**

Passwort in ausgeliefertem JavaScript simuliert

Roh +50; Familie Secrets/Zugangsdaten; Final +50; Korrelation -0; Evidence-Faktor 1.00

Eigenständiger Beitrag zur Prüfpriorität auf Basis von Schweregrad, Evidence und beobachtetem Kontext.

Technische Referenz: ROOT-DEMO-DEMO-SYN-015

DEMO-SYN-016 **+10**

Secret in öffentlicher JSON-Datei simuliert

Roh +35; Familie Secrets/Zugangsdaten; Final +10; Korrelation -25; Evidence-Faktor 1.00

Der Beitrag wurde wegen Root-/Familienkorrelation begrenzt, damit dieselbe Beobachtung nicht mehrfach voll gezählt wird.

Technische Referenz: ROOT-DEMO-DEMO-SYN-016

IMP-002 **+0**

Anbieterkennzeichnung nicht eindeutig zuordenbar

Roh +8; Familie Sonstige; Final +0; Korrelation -8; Evidence-Faktor 0.85

Kein zusätzlicher Score: Die Risikofamilie ist bereits durch einen stärkeren oder gleichartigen Befund abgedeckt.

Technische Referenz: ROOT-imprint-availability

PA-F-0002 **+0**

Ablehnen weniger prominent

Roh +5; Familie Sonstige; Final +0; Korrelation -5; Evidence-Faktor 0.55

Kein zusätzlicher Score: Die Risikofamilie ist bereits durch einen stärkeren oder gleichartigen Befund abgedeckt.

Technische Referenz: ROOT-ablehnen-weniger-prominent

Unabhängigkeitsbonus **+4**

Fachlich getrennte Gruppen

Unabhängige Fachgruppen +4: Sonstige, Privacy/Consent, Security

Kleine Zusatzwertung für fachlich getrennte Risikogruppen; sie ersetzt keinen eigenen Befund.

Zusammenführung gleicher Grundbeobachtungen: Mehrfachdarstellungen derselben Beobachtung werden nur einmal gewertet.